



Kakanj, 02.09. 2015. godine.
Broj: 01/D-01-43- 10 259 /15

Na temelju člana 69. stav (2) tačka d) i člana 70. st. 1, 4. i 6. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14, 47/14), na preporuku Komisije za javnu nabavku broj: 459-08/15 od 27.05.2015. godine, u postupku javne nabavke po konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda (KZ: 39/15 - Nabavka usluga izrade Elaborata o klasifikaciji, kategorizaciji i proračunu rezervi mrkog uglja za podzemnu eksploataciju – bazena Trstionica ZD RMU „Kakanj“ d.o.o. –Kakanj), v.d. Direktora Društva Elvedin Čobo, dipl.ing.rud., donio je

ODLUKU o poništenju postupka javne nabavke

Član 1.

Poništava se postupak javne nabavke po konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda (KZ: 39/15 - Nabavka usluga izrade Elaborata o klasifikaciji, kategorizaciji i proračunu rezervi mrkog uglja za podzemnu eksploataciju – bazena Trstionica ZD RMU „Kakanj“ d.o.o. –Kakanj) iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva – član 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama.

Član 2.

Odbija se kao neprihvatljiva ponuda ponuđača „RUD-PROM“ d.o.o. Tuzla, dostavljena u postupku nabavke - Nabavka usluga izrade Elaborata o klasifikaciji, kategorizaciji i proračunu rezervi mrkog uglja za podzemnu eksploataciju – bazena Trstionica ZD RMU „Kakanj“ d.o.o. –Kakanj, a po obavještenju o nabavci broj: 967-7-2-505-3-76/15 od 31.07.2015.godine objavljena na portalu javnih nabavki.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje Komercijalna služba ZD RMU „Kakanj“ d.o.o.-Kakanj.

Član 4.

Ova odluka objavit će se na web-stranici <http://www.rmukakanj.ba/> istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 4.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke proveden je putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, a pokrenut je na osnovu Odluke o pokretanju postupka javne nabavke broj: 01/D-01-43-8519/15 od 20.07.2015.godine. Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 35.000,00 KM. Obavijest o nabavci broj: 967-7-2-505-3-76/15 poslata je na objavu dana 31.07.2015.godine, a objavljena je na Portalu javnih nabavki dana 31.07.2015.godine.

Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda je proslijeđen slijedećim ponuđačima (istovremeno sa slanjem obavijesti na portal javnih nabavki):

1. „GEOPROJEKT“ d.o.o. Tuzla
2. „RUDARSKI INSTITUT“ d.d. Tuzla
3. RUDARSKO-GEOLOŠKI GRAĐEVINSKI FAKULTET Tuzla

Komisija za javnu nabavku imenovana je Odlukom broj: 01/D-01-43-8520/15 od 20.07.2015.godine.

Komisija za javnu nabavku je dana 27.08.2015. godine sačinila Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 457-08/15 od 27.08.2015.godine i Preporuku o poništenju postupka javne nabavke broj: 459-08/15 od 27.08.2015.godine, u postupku javne nabavke usluga - Nabavka usluga izrade Elaborata o klasifikaciji, kategorizaciji i proračunu rezervi mrkog uglja za podzemnu eksploataciju – bazena Trstionica ZD RMU „Kakanj“ d.o.o. –Kakanj.

U predmetnom postupku utvrđeno je da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispijelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda jedna (1).
- da je blagovremeno zaprimljena jedna (1) ponuda.
- da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda.
- da ponuda ponuđača „RUD-PROM“ d.o.o. Tuzla nije prihvatljiva iz razloga kako slijedi:

Tačkom 3.4. konkurentskog zahtjeva njihova tehnička i profesionalna sposobnost treba garantirati ispravno izvršenje ugovora;

- a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 1 ugovora u prethodne dvije godine (2013. i 2014.godina), čiji je karakter i kompleksnost isti onima koji se odnose na predloženi ugovor (izrade Elaborata o klasifikaciji, kategorizaciji i proračunu rezervi mrkog uglja za podzemnu eksploataciju), a čija vrijednosti ne može biti manja od 15.000,00 KM,

Ponuđač je dužan dostaviti dokaz:

- a) Listu izvršenih usluga u (2013. i 2014.godini), sa ukupnim vrijednosnim iznosima datumima i primaocima uz osiguranje dokumenata u formi potvrda o izvršenim uslugama koje su izdali primaoci - Obrazac „Popis ugovora-lista referenci“

Dokaz se podnosi u tabelarnom pregledu - Referenc lista koja se nalazi u prilogu ovog konkurentskog zahtjeva uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:

- a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata;
- b) predmet ugovora;
- c) vrijednost ugovora;
- d) datum zaključenja ugovora;
- e) navode o uredno izvršenim ugovorima
- f) potvrda se dostavlja u originalu ili ovjerenoj kopiju kod nadležnog organa

Uvidom u ponudu ponuđača „RUD-PROM“ d.o.o. Tuzla utvrđeno je da je ponuđač dostavio popis ugovora-listu referenci, gdje je u dokumentu nazanačena realizacija tri ugovora.

Utvrđeno je da ponuđač nije dostavio potvrde o uspješnoj realizaciji predmetnih ugovora naručioca usluga tih ugovora, kako je predviđeno tačkom 3.4. Konkurentskog zahtjeva.

Nadalje, uvidom u ugovor koji je naveden pod rednim brojem 1. na popisu ugovora-lista referenci, odnosno ugovor o nabavci usluga izrade elaborata o stabilnosti radnih i završnih kosina na PK „Vrtlište“, utvrđeno je da postoji ugovor kod ugovornog organa, koji za predmet nabavke ima izradu naprijed navedenog elaborata, međutim, pružalac usluga nije „RUD-PROM“ d.o.o. Tuzla, odnosno navedeni ugovor nije zaključen sa navedenim ponuđačem.

Uvidom u ugovor koji nosi oznaku 82/14 KZO: 26/14 od 29.04.2015. godine, utvrđeno je da naziv ugovora naveden u popisu ugovora lista referenci pod rednim brojem 3. ne odgovara oznaci ugovora na koji se ponuđač poziva. Uvidom u evidencije ugovornog organa, utvrđeno je da postoji zaključen ugovor koji za predmet nabavke ima usluge izrade geotehničkog elaborata o izgradnji zaptivne komore hidrotehničkog tunela „Ribnica“ Kakanj, ali da isti nije sklopljen sa ponuđačem, odnosno da je predmetni ugovor zaključen sa drugim privrednim društvom, a čija realizacije je u toku, te isti još nije završen.

Uvidom u dokument popis ugovora-lista referenci, utvrđeno je da je ponuđač dao nazive realizovanih ugovora, međutim nijedan od navedenih ugovora za predmet nabavke nemaju izradu Elaborata o klasifikaciji, kategorizaciji i proračunu rezervi mrkog uglja za podzemnu eksploataciju, što je predmet nabavke u ovom konkretnom postupku i gdje se isključivo tražilo iskustvo u realizaciji ugovora koji za predmet imaju izradu elaborata o klasifikaciji, kategorizaciji i proračunu rezervi mrkog uglja.

Tačkom 3.4. konkurentskog zahtjeva njihova tehnička i profesionalna sposobnost treba garantirati ispravno izvršenje ugovora;

- c) Elaborat sa mora sačiniti u skladu sa Zakonom o rudarstvu (Službene novine F BiH broj: 26/10) i Pravilnikom o sadržaju, redosljedu izrade, sastavnim dijelovima i načinu izrade rudarskih projekata (Službene novine F BiH broj: 53/12 od 20.06.2012.godine)

Ponudač je dužan dostaviti dokaz:

- b) Izjava ponuđača da će Elaborat sačiniti u skladu sa Zakonom o rudarstvu (Službene novine F BiH broj: 26/10) Pravilnikom o sadržaju, redosljedu izrade, sastavnim dijelovima i načinu izrade rudarskih projekata (Službene novine F BiH broj: 53/12 od 20.06.2012.godine)

Uvidom u ponudu ponuđača, utvrđeno je da ponudač nije dostavio izjavu kojom izjavljuje i kojom se obavezuje da će elaborat sačiniti u skladu sa Zakonom o rudarstvu (Službene novine F BiH broj: 26/10) Pravilnikom o sadržaju, redosljedu izrade, sastavnim dijelovima i načinu izrade rudarskih projekata (Službene novine F BiH broj: 53/12 od 20.06.2012.godine)

Tačkom 12. konkurentskog zahtjeva propisano je da po završenom Elaboratu, Ugovorni organ će odrediti pravno lice koje će izvršiti reviziju Elaborata u skladu sa Zakonom o rudarstvu. Eventualne nedostatke Elaborata utvrđene revizijom, Ponudač je dužan otkloniti u roku utvrđenom revizijom o trošku ponuđača. Ponudač je dužan dostaviti revidirani Elaborat u printanoj verziji (tvrđi uvez, četiri primjerka) i snimljen Elaborat u elektronskoj verziji.

Kao dokaz za naprijed navedeni zahtjev, ponudač je bio obavezan dostaviti Izjavu ponuđača da prihvata uslove iz tačke 12. Konkurentskog zahtjeva.

Uvidom u ponudu ponuđača utvrđeno je da ponudač u ponudi nije dostavi zahtjevanu izjavu.

Nadalje, u postupku ocjene provedenog postupka, Direktor Društva nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje Preporuke Komisije za nabavku.

U postupku je utvrđeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je preporuka o poništenju postupka nabavke data u skladu sa Zakonom, podzakonskim i internim aktima i tenderskim dokumentom. Naime, u postupku predmetne nabavke nesumnjivo je utvrđeno nije dostavljena nijedna ponuda u određenom kranjem roku, čime su se stekli zakonski uslovi za poništenje postupka javne nabavke.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u članu 1. ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove odluke može se izjaviti žalba JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo Zavisnog društva Rudnika mrkog uglja "Kakanj" d.o.o. Kakanj, najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove odluke.

M. P.



v.d. Direktora Društva

Elvedin Čobo, dipl.ing.rud.

Dostavljeno:

1x Direktor Društva

1x Učesnici u postupku javne nabavke

1x a/a