



Kakanj, 02.02. 2026. godine.
Broj: 01-D-01-14- 1106 /26

Na osnovu člana 48. Statuta Rudnika mrkog uglja "Kakanj" d.o.o. -Kakanj, Preporuke Komisije za javnu nabavku broj: 14-115-01/26 od 29.01.2026. godine po otvorenom postupku (OP: 68/25 - Nabavka viljuškara nosivosti 8 tona), člana 69. stav 2. tačka d), člana 70. i 71. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14, 47/14, 59/22, 50/24), Direktor Iso Delibašić, dipl.ekonomista i Prokurist Adi Hamidović, dipl.inž.maš., donio je

ODLUKU o poništenju postupka javne nabavke

Član 1.

Poništava se postupak javne nabavke - Nabavka viljuškara nosivosti 8 tona (OP: 68/25) objavljen na Portalu javnih nabavki pod brojem obavještenja o nabavci: 967-1-1-485-3-290/25 od 26.11.2025. godine, iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva – član 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama.

Član 2.

Odbacuju se ponude ponuđača "DŽIDA" d.o.o. Čitluk i "BRATSTVO-HOLDING" d.d. Novi Travnik kao nepravilne iz razloga što ponuda nisu u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje Služba za javne nabavke Rudnika mrkog uglja "Kakanj" d.o.o. -Kakanj.

Član 4.

Ova odluka objavit će se na web-stranici <http://www.rmukakanj.ba/> shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 5.

Ova odluka dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke proveden je putem otvorenog postupka, a pokrenut je na osnovu Odluke o pokretanju postupka javne nabavke broj: 01/D-01-43-12357/25 od 12.11.2025.godine. Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 120.000,00 KM.

Obavijest o nabavci broj: 967-1-1-485-3-290/25 od 26.11.2025. godine objavljena je na Portalu javnih nabavki dana 26.11.2025. godine.

Komisija za javnu nabavku je dana 29.01.2026.godine sačinila Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 14-113-01/26 od 29.01.2026.godine i Preporuku o poništenju postupka nabavke broj: 14-115-01/26 od 29.01.2026. godine u postupku javne nabavke roba - Nabavka viljuškara nosivosti 8 tona.



U predmetnom postupku utvrđeno je da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda dvije (2).
- da su blagovremeno zaprimljene dvije (2) ponude.
- da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda.
- da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Ponuda ponuđača "DŽIDA" d.o.o. Čitluk je nepravilna iz razloga kako slijedi:

Tačkom 4.1. tenderske dokumentacije - Način komunikacije sa ponuđačima/dobavljačima, način pripreme ponude i sadržaj ponude, pored ostalog, propisano je: „Ponuda se zajedno sa pripadajućom dokumentacijom priprema na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini, na latiničnom ili ćirilicnom pismu. Pri pripremi ponude ponuđač se mora pridržavati zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Ponuđač ne smije mijenjati ili nadopunjavati tekst tenderske dokumentacije.

Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača i pečatom, uz navođenje datuma ispravke, odnosno ispravke moraju biti vidljive, ne smiju se raditi korektorom, korekturnom trakom i drugim korektivnim priborom. Ispravke vršiti na sljedeći način: neizbrisivom tintom, jednom linijom precrtati broj ili tekst koji se ispravlja, pored koga izvršiti novi upis, potpis ponuđača, pečat i datum ispravke (npr. ~~29,84~~ novi upis 29,18; potpis ponuđača, pečat i datum ispravke), u suprotnom ponuda će biti odbijena.“

Uvidom u ponudu ponuđača "DŽIDA" d.o.o. Čitluk utvrđeno je da je ovaj ponuđač vršio ispravku numeracije ponude na način da je korekturnim lakom vršio ispravku brojeva stranica u svrhu označavanja rednog broja stranice.

Način ispravke pogrešno numerisanih stranica je učinjen na način koji je suprotan od propisanog navedenom tačkom tenderske dokumentacije, koja reguliše pitanje ispravke napisanih podataka u ponudi.

Aneksom 7 Tehnička specifikacija, pored ostalih tehničkih zahtjeva, tačkom 1.1.7 K a b i n a; podtačka 1.1.7.1 Nivo buke, koja je definisana kao Max. 80 dB Ovaj tehnički zahtjev je eliminatoran. Uvidom u ponudu ponuđača "DŽIDA" d.o.o. Čitluk utvrđeno je da ponuđač na strani 12. ponude nije napisao podatak u Aneks 7 tehnička specifikacija podatak o nivou buke ponuđenog viljuškara.

Aneksom 7 Tehnička specifikacija, pored ostalih tehničkih zahtjeva, tačkom 1.1.10 O s t a l o; podtačka 1.1.10.1 Sposobnost savladavanja nagiba, koja je definisana Min. 25%, Ovaj tehnički zahtjev je eliminatoran.

Uvidom u ponudu ponuđača "DŽIDA" d.o.o. Čitluk utvrđeno je da ponuđač na strani 13. ponude naznačio je sposobnost savladavanja nagiba sa teretom 19⁰ i bez tereta 39⁰.

Ponuđena tehnička karakteristika je suprotna od zahtjevane, jer ponuđač nije jasno naznačio da ponuđeni viljuškar posjeduje sposobnost savladavanja nagiba minimalno 25%.

Na osnovu naprijed utvrđenog činjeničnog stanja u ponudi, a s obzirom na utvrđene nedostatke u ponudi to se ponuda ponuđača "DŽIDA" d.o.o. Čitluk u skladu sa odredbom člana 2. stav (1) i 3) Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14, 47/14, 59/22, 50/24) ocjenjuje kao nepravilna.



Ponuda ponuđača "BRATSTVO-HOLDING" d.d. Novi Travnik je nepravilna iz razloga kako slijedi:

Aneksom 7 Tehnička specifikacija, pored ostalih tehničkih zahtjeva, tačkom 1.1.4 Kran; podtačka 1.1.4.4 Bočno pomjeranje viljuški, koje mora biti Hidraulično (hidraulično razvlačenje i sakupljanje). Ovaj tehnički zahtjev je eliminatoran.

Tokom roka za prijem i otvaranje ponuda jedan od potencijalnih ponuđača postavio je pitanje koje se odnosi na ovu tačku tehničke specifikacije i to u pogledu razvlačenja i skupljanja vilica viljuškara. Ugovorni organ je na postavljeno pitanje dao pojašnjenje tehničkog dijela tenderske dokumentacije, a u vezi navedenog zahtjeva te naznačio da Hidraulično bočno pomjeranje vilica (razvlačenje i skupljanje) mora biti u rasponu od minimalno 280 do 2000 mm.

Odgovor koji je Ugovorni organ dao kao pojašnjenje tenderske dokumentacije je sastavni dio tenderske dokumentacije, te ponuđači ponudu moraju dostaviti pored ostalog i u skladu sa pojašnjenjem tenderske dokumentacije.

Uvidom u ponudu ponuđača "BRATSTVO-HOLDING" d.d. Novi Travnik utvrđeno je da je ponuđač na strani 36. ponude dostavio podatak u pogledu tehničkog zahtjeva koji se odnosi na tačku 1.1.4 Kran; podtačka 1.1.4.4 Bočno pomjeranje viljuški, koje mora biti Hidraulično (hidraulično razvlačenje i sakupljanje) u kojem je naznačeno da bočno pomjeranje viljuški ide u rasponu od 440-2000 mm.

Na osnovu iznesenog utvrđeno je da ponuđač nije dokazao da bočno pomjeranje viljuški, koje mora biti Hidraulično (hidraulično razvlačenje i sakupljanje) zadovoljava traženi raspon hidrauličnog razvlačenja i sakupljanja viljuški u rasponu od minimalno 280 do 2000 mm, jer je ponuđeni minimalni raspon veći od zahtjevanog.

Na osnovu naprijed utvrđenog činjeničnog stanja u ponudi, a s obzirom na utvrđene nedostatke u ponudi to se ponuda ponuđača "BRATSTVO-HOLDING" d.d. Novi Travnik u skladu sa odredbom člana 2. stav (1) 1) 3) Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14, 47/14, 59/22, 50/24) ocjenjuje kao nepravilna.

Ugovorni organ NE primjenjuje preferencijalni tretman domaćeg (preferencijalni tretman cijene) iz člana 67. Zakona o javnim nabavkama.

Odluka o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg broj: VM 89/2020 od 29.05.2020. godine („Službeni glasnik BiH“ broj: 34/20), donesena od strane Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, prestala je sa važenjem dana 01.06.2021. godine.

S obzirom da Vijeće ministara Bosne i Hercegovine nije donijelo poseban podzakonski akt kojim se reguliše primjena preferencijalnog tretmana domaćeg, to prema članu 67. Zakona o javnim nabavkama, ne postoji pravni osnov za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača, te ocjenu prispjele ponude, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, direktor nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača, te ocjenu prispjele ponude, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.



U postupku ocjene provedenog postupka, Direktor nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku.

Komisija Ugovornog organa nakon pregleda i ocjene ponuda predložila, da se na osnovu člana 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama postupak poništi.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi putem Rudnika mrkog uglja "Kakanj" d.o.o. -Kakanj, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke.

Prokurist

Adi Hamidović, dipl.inž.maš.



Direktor

Iso Delibašić, dipl.ekonomista

Dostavljeno:

1x Direktor

1x Učesnici u postupku javne nabavke

1x a/a