



Kakanj, 19.05. 2026. godine.
Broj: 01-D-01-14-50/2/26

Na osnovu člana 48. Statuta Rudnika mrkog uglja "Kakanj" d.o.o. -Kakanj i člana 69. stav 2. tačka d) nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva i Preporuke Komisije za javnu nabavku broj: 14-481-05/26 od 15.05.2026. godine, po otvorenom postupku (OP: 07/26 - Nabavka i ugradnja video nadzora), a u skladu sa članom 70. i 71. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14, 47/14, 59/22, 50/24), Direktor Iso Delibašić, dipl.ekonomista i Prokurist Adi Hamidović, dipl.inž.maš., donijeli su

ODLUKU
o poništenju postupka javne nabavke OP 07/26
Nabavka i ugradnja video nadzora

Član 1.

Poništava se postupak javne nabavke broj: OP 07/26 - Nabavka i ugradnja video nadzora iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, što je u skladu sa članom član 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama.

Član 2.

Odbacuju se ponude ponuđača „SECCOM SECURITY“ d.o.o. Tuzla, „PR SIGURNOST“ d.o.o. Bugojno i „CONDOR“ d.o.o. Zenica dostavljene po otvorenom postupku nabavke OP: 07/26 - Nabavka i ugradnja video nadzora kao nepravilne.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje Služba za javne nabavke i Komercijalna služba RMU „Kakanj“ d.o.o.- Kakanj.

Član 4.

Ova odluka objavit će se na web-stranici <http://www.rmukakanj.ba/> istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 5.

Ova odluka se dostavlja svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke proveden je putem otvorenog postupka, a pokrenut je na osnovu Odluke o pokretanju postupka javne nabavke broj: 01-D-01-14-2212/26 od 04.03.2026.godine. Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 115.000,00 KM.

Obavijest o nabavci broj: 967-1-1-83-3-135/26 poslana je na objavu dana 30.03.2026.godine, a isti dan je i objavljena na Portalu javnih nabavki.

Zapisnik o ocjeni ponuda

Komisija za javnu nabavku je dana 15.05.2026.godine sačinila Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 14-479-05/26 i Preporuku o poništenju postupka broj: 14-481-05/26 od 15.05.2026.godine u postupku javne nabavke roba – Nabavka i ugradnja video nadzora.

Obezbjedena sredstva za predmetnu nabavku, tačka 1.5. Tenderske dokumentacije:

Procijenjena vrijednost javne nabavke (bez uključenog PDV-a): 115.000,00 KM

Obezbjedena sredstva: 115.000,00 KM bez PDV-a.

Pregled ponuđenih ukupnih cijena iz Zapisnika sa otvaranja ponuda:

	Naziv / ime ponuđača	Ponuđena cijena (KM bez PDV-a)
1.	„SECCOM SECURITY“ d.o.o. Tuzla	114.912,00 KM
2.	„PR SIGURNOST“ d.o.o. Bugojno	115.000,00 KM
3.	„CONDOR“ d.o.o. Zenica	112.689,00 KM

Ukupno ponuđena cijena ponuđača u okviru procijenjene vrijednosti nabavke prema Obavještenju o nabavci broj: 967-1-1-83-3-135/26 od 30.03.2026. godine: (DA/NE)

	Naziv / ime ponuđača	Ponuđena cijena (bez PDV-a) u okviru obezbjeđenih sredstva/procijenjena vrijednost nabavke (DA/NE)
1.	„SECCOM SECURITY“ d.o.o. Tuzla	DA
2.	„PR SIGURNOST“ d.o.o. Bugojno	DA
3.	„CONDOR“ d.o.o. Zenica	DA

U predmetnom postupku utvrđeno je da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu pristiglih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda tri (3),
- da su blagovremeno zaprimljene tri (3) ponude,
- da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda,
- da ponude ponuđača „SECCOM SECURITY“ d.o.o. Tuzla, „PR SIGURNOST“ d.o.o. Bugojno i „CONDOR“ d.o.o. Zenica nisu pravilne.

Ponuda ponuđača „SECCOM SECURITY“ d.o.o. Tuzla nije pravilna iz sljedećeg razloga:

Aneks 7 – Tehnička specifikacija

Tehničkom specifikacijom je pod tačkom 2. Opšti zahtjevi, između ostalog, propisano sljedeće:

- Dobavljač je obavezan dostaviti kopiju posebnog odobrenja za vršenje poslova tehničke zaštite izdatog od nadležnog organa.
- Dobavljač je dužan dostaviti dokaze da ponuđena oprema posjeduje tražene tehničke karakteristike navedene u ovoj tehničkoj specifikaciji i tenderskoj dokumentaciji (npr. tehnički listovi, sertifikati proizvođača, katalogi, izvadci sa službenih stranica proizvođača i sl.).

*Uvidom u ponudu ponuđača "SECCOM SECURITY" d.o.o. Tuzla, komisija je utvrdila slijedeće:

Ponuđač "SECCOM SECURITY" d.o.o. Tuzla je u svojoj ponudi dostavio kopiju posebnog odobrenja za vršenje poslova tehničke zaštite izdatog od nadležnog organa čime je zadovoljio prvi uslov tražen tehničkom specifikacijom.

No međutim, drugi uslov tražen tehničkom specifikacijom, a to je da je dobavljač u svojoj ponudi bio dužan dostaviti dokaze da ponuđena oprema posjeduje tražene tehničke karakteristike navedene u ovoj tehničkoj specifikaciji i tenderskoj dokumentaciji (npr. tehnički listovi, sertifikati proizvođača, katalogi, izvadci sa službenih stranica proizvođača i sl.), nije u potpunosti zadovoljen.

Naime, ponuđač "SECCOM SECURITY" d.o.o. Tuzla je u svojoj ponudi za stavke od 1-15 dostavio detaljne podatke sa slikovnim prikazom i preciznim karakteristikama iz kojih se vidi da ponuđena roba ima tražene karakteristike.

Za ostatak opreme ponuđač "SECCOM SECURITY" d.o.o. Tuzla nije dostavio nikakve podatke niti specifikacije iz kojih se može vidjeti da ponuđena roba ima karakteristike tražene tehničkom specifikacijom.

Ponuđač "SECCOM SECURITY" d.o.o. Tuzla nije dostavio certifikate o dokazu kvaliteta ni za jedan ponuđeni proizvod.

S obzirom da ponuda ponuđača "SECCOM SECURITY" d.o.o. Tuzla nije izrađena i dostavljena na način koji je propisan Tenderskom dokumentacijom, to je ponuda ocijenjena kao nepravilna.

Ponuda ponuđača "PR SIGURNOST" d.o.o. Bugojno nije pravilna iz slijedećeg razloga:

4.1. Način komunikacije sa ponuđačima/dobavljačima, način pripreme ponude i sadržaj ponude

Tačkom 4.1. Tenderske dokumentacije tačno je propisano na koji način se vrši ispravka u ponudi ukoliko postoji potreba za ispravkom u ponudi.

Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača i pečatom, uz navođenje datuma ispravke, odnosno ispravke moraju biti vidljive, ne smiju se raditi korektorom, korekturnom trakom i drugim korektivnim priborom. Ispravke vršiti na slijedeći način: neizbrisivom tintom, jednom linijom precrtati broj ili tekst koji se ispravlja, pored koga izvršiti novi upis, potpis ponuđača, pečat i datum ispravke (npr. ~~29,84~~ novi upis 29,18; potpis ponuđača, pečat i datum ispravke), u suprotnom ponuda će biti odbijena.

*Uvidom u ponudu ponuđača "PR SIGURNOST" d.o.o. Bugojno, komisija je utvrdila slijedeće:

Ponuđač "PR SIGURNOST" d.o.o. Bugojno je vršio ispravku ponude, odnosno ispravku numeracije stranica ponude na način da je preko već numerisanih stranica vršio ispravku brojeva pored kojih je stavljen pečat i potpis. Ponuđač nije uradio ispravku numeracije stranica na ispravan način, odnosno nije precrtao broj koji se ispravlja, te napisao novi ispravan broj stranice, stavio datum ispravke i pečat i potpisao ispravku (npr. ~~29,84~~ novi upis 29,18; potpis ponuđača, pečat i datum ispravke).

Aneks 7 – Tehnička specifikacija

Tehničkom specifikacijom je pod tačkom 2. Opšti zahtjevi, između ostalog, propisano slijedeće:

- Dobavljač je obavezan dostaviti kopiju posebnog odobrenja za vršenje poslova tehničke zaštite izdatog od nadležnog organa.
- Dobavljač je dužan dostaviti dokaze da ponuđena oprema posjeduje tražene tehničke karakteristike navedene u ovoj tehničkoj specifikaciji i tenderskoj dokumentaciji (npr. tehnički listovi, sertifikati proizvođača, katalogi, izvadci sa službenih stranica proizvođača i sl.).

*Uvidom u ponudu ponuđača "PR SIGURNOST" d.o.o. Bugojno, komisija je utvrdila sljedeće:

Ponuđač "PR SIGURNOST" d.o.o. Bugojno je u svojoj ponudi dostavio kopiju posebnog odobrenja za vršenje poslova tehničke zaštite izdatog od nadležnog organa čime je zadovoljio prvi uslov tražen tehničkom specifikacijom.

No međutim, drugi uslov tražen tehničkom specifikacijom, a to je da je dobavljač u svojoj ponudi bio dužan dostaviti dokaze da ponudena oprema posjeduje tražene tehničke karakteristike navedene u ovoj tehničkoj specifikaciji i tenderskoj dokumentaciji (npr. tehnički listovi, sertifikati proizvođača, katalogi, izvadci sa službenih stranica proizvođača i sl.), nije u potpunosti zadovoljen.

Naime, ponuđač "PR SIGURNOST" d.o.o. Bugojno je u svojoj ponudi za stavke od 1-5 dostavio detaljan opis ponudene robe sa nazivom proizvođača i opisom karakteristika iz kojeg se može ustanoviti da navedena roba ima tražene karakteristike.

Za stavke od 6-10, 12,13,17,18 ponuđač "PR SIGURNOST" d.o.o. Bugojno je naveo karakteristike opreme uz djelimičan opis i ime opreme iz čega se može prepoznati da je ponudena oprema u skladu sa traženom opremom.

Za stavke 11,14,15 ponuđač "PR SIGURNOST" d.o.o. Bugojno nije dostavio nikakve podatke, te se ne može ustanoviti o kojoj se vrsti opreme radi.

Za stavke od 19-42 ponuđač "PR SIGURNOST" d.o.o. Bugojno je prepisao karakteristike koje su tražene u opisu robe bez naznaka koju robu nudi ili dostave kataloga ili opisa tako da nije moguće utvrditi kvalitet robe i vrstu robe koju nudi niti je moguće utvrditi proizvođača.

Ponuđač "PR SIGURNOST" d.o.o. Bugojno nije dostavio certifikate o dokazu kvaliteta ni za jedan ponudeni proizvod.

S obzirom da ponuda ponuđača "PR SIGURNOST" d.o.o. Bugojno nije izrađena i dostavljena na način koji je propisan Tenderskom dokumentacijom, to je ponuda ocijenjena kao nepravilna.

Ponuda ponuđača „CONDOR“ d.o.o. Zenica nije pravilna iz sljedećeg razloga:

Aneks 7 – Tehnička specifikacija

Tehničkom specifikacijom je pod tačkom 2. Opšti zahtjevi, između ostalog, propisano sljedeće:

- Dobavljač je obavezan dostaviti kopiju posebnog odobrenja za vršenje poslova tehničke zaštite izdatog od nadležnog organa.
- Dobavljač je dužan dostaviti dokaze da ponudena oprema posjeduje tražene tehničke karakteristike navedene u ovoj tehničkoj specifikaciji i tenderskoj dokumentaciji (npr. tehnički listovi, sertifikati proizvođača, katalogi, izvadci sa službenih stranica proizvođača i sl.).

*Uvidom u ponudu ponuđača "CONDOR" d.o.o. Zenica, komisija je utvrdila sljedeće:

Ponuđač "CONDOR" d.o.o. Zenica je u svojoj ponudi dostavio kopiju posebnog odobrenja za vršenje poslova tehničke zaštite izdatog od nadležnog organa čime je zadovoljio prvi uslov tražen tehničkom specifikacijom.

No međutim, drugi uslov tražen tehničkom specifikacijom, a to je da je dobavljač u svojoj ponudi bio dužan dostaviti dokaze da ponudena oprema posjeduje tražene tehničke karakteristike navedene u ovoj tehničkoj specifikaciji i tenderskoj dokumentaciji (npr. tehnički listovi, sertifikati proizvođača, katalogi, izvadci sa službenih stranica proizvođača i sl.), nije u potpunosti zadovoljen.

Naime, ponuđač "CONDOR" d.o.o. Zenica je u svojoj ponudi za stavke od 1-22, 29-42 dostavio detaljne podatke sa slikovnim prikazom, katalogom i preciznim specifikacijama i certifikatima kao dokaz kvaliteta iz kojih se vidi da ponuđena roba ima tražene karakteristike.

Za stavke 23,24,25,26,27,28,35,36, ponuđač "CONDOR" d.o.o. Zenica u svojoj ponudi nije dostavio nikakve podatke ili opise iz kojih se može vidjeti da ponuđena roba ima karakteristike tražene tehničkom specifikacijom.

S obzirom da ponuda ponuđača "CONDOR" d.o.o. Zenica nije izrađena i dostavljena na način koji je propisan Tenderskom dokumentacijom, to je ponuda ocijenjena kao nepravilna.

Činjenično stanje je konstatovano u Zapisniku o ocjeni ponuda broj: 14-479-05/26 od 15.05.2026.godine koji je sastavni dio izvještaja.

Primjena preferencijalnog tretmana domaćeg

Ugovorni organ NE primjenjuje preferencijalni tretman domaćeg (preferencijalni tretman cijene) iz člana 67. Zakona o javnim nabavkama.

Odluka o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg broj: VM 89/2020 od 29.05.2020. godine („Službeni glasnik BiH“ broj: 34/20), donesena od strane Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, prestala je sa važenjem dana 01.06.2021. godine.

S obzirom da Vijeće ministara Bosne i Hercegovine nije donijelo poseban podzakonski akt kojim se reguliše primjena preferencijalnog tretmana domaćeg, to prema članu 67. Zakona o javnim nabavkama, ne postoji pravni osnov za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg.

Provođenje E-aukcije

Ugovorni organ je tačkom 4.6. Tenderske dokumentacije predvidio provođenje e-aukcije u predmetnom postupku u skladu sa Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije.

Međutim, obzirom da se nisu stekli uslovi za provođenje e-aukcije, ista nije zakazana.

U postupku donošenja ove odluke posebno su cijenjene činjenice da je Komisija pravilno i potpuno izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača, te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, Direktor nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je preporuka o poništenju postupka - Nabavka rezervnih dijelova za pretovarni sistem javne nabavke data u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 69. stava (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi putem Rudnika mrkog uglja "Kakanj" d.o.o. -Kakanj, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke.

Prokurist

Adi Hamidović, dipl.inž.maš.



Direktor

Iso Delibašić, dipl.ekonomista

Dostavljeno:

1x Direktor Društva

1x Učesnici u postupku javne nabavke

1x a/a